



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

Πειραιάς, 12 Οκτωβρίου 2012
Αρ. Πρωτ.: 40891/5255

Ταχ. Δ/ση: Ακτή Μιαούλη & Μ. Μπότσαρη 2-8
Τ.Κ.: 185 38, Πειραιάς
Πληροφορίες: Μαρία Κάπαρη
Email: m.kapari@apdaigaiou.gov.gr
Τηλέφωνο: 213-2026844
Fax: 210-4291553

ΘΕΜΑ: Ειδική διοικητική προσφυγή των κ.κ. Αποστόλου Δαμίγου, Ευστράτιου Δαμίγου, Ιωάννη Δαμίγου, Αικατερίνης Δαμίγου, Ρόζας Δαμίγου, Φραγκούλης Δαμίγου, Σώζοντος Δρόσου, Νικόλαου Ζαφερίου, Ευαγγελίας Καφούρου, Φανουρίου Καφούρου, Χρήστου Καφούρου, Ιωάννη Πρέκα, Άννας Σιγάλα, Δημήτριου Σιγάλα, Ιωάννη Σιγάλα του Αποστόλου, Ιωάννη Σιγάλα του Μάρκου, Μάρκου Σιγάλα του Αποστόλου, Μάρκου Σιγάλα του Ιωάννη και Νικόλαου Σιγάλα κατά της υπ' αρ. 295/2012 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Θήρας

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. τις διατάξεις των άρθρων 214 ("Αρχές") παρ. 1 και 2, 227 ("Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας") παρ. 1α', 1β', 2 και 238 ("Έλεγχος νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. αστική και πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.") παρ. 1 και 4 του ν. 3852/2010 "Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης" (Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α'/07.06.2010),
2. τις διατάξεις του άρθρου 24 του π.δ. 143/2010 "Όργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου" (Φ.Ε.Κ. 236/τ. Α'/27.12.2010),
3. την υπ' αρ. πρωτ. 7709/06.09.2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου,
4. το υπ' αρ. πρωτ. 7666 (εγκ. 11)/07.02.2007 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, με θέμα: "Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ",
5. το υπ' αρ. πρωτ. 74895 (εγκ. 60)/30.12.2010 (Α.Δ.Α.: 4ΙΙΚΚ-Υ2) έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, με θέμα:

- “Έλεγχος νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α., Αστική και Πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης»),
6. το υπ’ αρ. πρωτ. 5370 (εγκ. 15)/02.02.2011 (Α.Δ.Α.: 4ΑΛ9Κ-Κ) έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, με θέμα: “Έλεγχος νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. και αναζήτηση πειθαρχικής ευθύνης αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης»),
 7. τις διατάξεις του άρθρου 73 (“Επιτροπή Ποιότητας Ζωής-Αρμοδιότητες”) του ν. 3852/2010 “Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης” (Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α’/07.06.2010),
 8. την από 12.08.2012 ειδική διοικητική προσφυγή των κ.κ. Αποστόλου Δαμίγου, Ευστράτιου Δαμίγου, Ιωάννη Δαμίγου, Αικατερίνης Δαμίγου, Ρόζας Δαμίγου, Φραγκούλης Δαμίγου, Σώζοντος Δρόσου, Νικόλαου Ζαφειρίου, Ευαγγελίας Καφούρου, Φανούριου Καφούρου, Χρήστου Καφούρου, Ιωάννη Πρέκα, Άννας Σιγάλα, Δημήτριου Σιγάλα, Ιωάννη Σιγάλα του Αποστόλου, Ιωάννη Σιγάλα του Μάρκου, Μάρκου Σιγάλα του Αποστόλου, Μάρκου Σιγάλα του Ιωάννη και Νικόλαου Σιγάλα, που περιήλθε στο Τμήμα Προσωπικού της Διεύθυνσης Εσωτερικών της υπηρεσίας μας με το υπ’ αρ. πρωτ. 36400/4689/13.08.2012 (κατόπιν της υπ’ αρ. πρωτ. 7709/06.09.2011 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου) κατά της υπ’ αρ. 295/2012 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Θήρας,
 9. το υπ’ αρ. 18/2012 απόσπασμα πρακτικού με την υπ’ αρ. 295/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Θήρας, με 23ο θέμα ημερήσιας διάταξης: “Έγκριση μελέτης εντοπισμού και επιλογής θέσεων ολοκληρωμένης διαχείρισης απορριμάτων δήμου Θήρας”, η οποία αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο “Διαύγεια” την 06.08.2012, με Α.Δ.Α.: Β4Γ7ΩΡΝ-ΓΕΤ, και την ορθή επανάληψη αυτής, η οποία αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο “Διαύγεια” την 28.08.2012, με Α.Δ.Α.: Β4ΓΣΩΡΝ-4ΓΩ,
 10. το υπ’ αρ. πρωτ. 12973/30.08.2012 απαντητικό έγγραφο του Δήμου Θήρας, με θέμα: “Προσφυγή άρθρου 227 ν. 3852/2010 του Αγγελέτου Αργυρού του Εμμανουήλ κατά της υπ’ αρ. 295/2012 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θήρας (αρ. πρωτ. 36263/4680/10.08.2012 Α.Δ.Αιγαίου)”, που περιήλθε στο Τμήμα Προσωπικού της Διεύθυνσης Εσωτερικών της υπηρεσίας μας με το υπ’ αρ. πρωτ. 40891/5255/10.09.2012, κατόπιν του υπ’ αρ. πρωτ. οικ. 37049/4745/17.08.2012 εγγράφου του ανωτέρω τμήματος της υπηρεσίας μας, με το οποίο ζητήθηκαν οι απόψεις του δήμου Θήρας επί της ανωτέρω αναφερόμενης προσφυγής, και
 11. το φάκελο της υπόθεσης.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 214 (“Αρχές”) παρ. 1 και 2 του ν. 3852/2010 “Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης” (Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α’/07.06.2010), “1. Στους δήμους και τις περιφέρειες, καθώς και στα νομικά πρόσωπα αυτών ασκείται εποπτεία από το Κράτος, η οποία συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και σε πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών. 2. Η εποπτεία δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ούτε να θίγει τη διοικητική και την οικονομική αυτοτέλειά τους”.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 (“Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας”) παρ. 1α’ του ανωτέρω νόμου, “Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής”.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1β' του ως άνω άρθρου του ίδιου νόμου, "Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαήμερου από την άπρακτη παρέλευση της ειδικής προθεσμίας που, τυχόν, τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου".

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του ανωτέρω άρθρου του ίδιου νόμου, "Ο Ελεγκτής Νομιμότητας αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση, θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί".

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 ("Έλεγχος νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. αστική και πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.") παρ. 1 και 4 του ίδιου νόμου, "1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 και 227 του παρόντος ασκείται από το Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ., οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση...4. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. δεν εφαρμόζεται η παράγραφος 3 του άρθρου 227 του παρόντος".

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του π.δ. 143/2010 "Όργανισμός Αποκέντρωσης Διοίκησης Αιγαίου" (Φ.Ε.Κ. 236/τ. Α'/27.12.2010), "Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του ν. 3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού – Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου".

Επειδή, σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. 7709/06.09.2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, ορίστηκε, όπως το Τμήμα Προσωπικού της Διεύθυνσης Εσωτερικών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου ασκεί αποκλειστικά την αρμοδιότητα ελέγχου προσφυγών των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, έως την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών του άρθρου 227 ("Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας") του ν. 3852/2010 "Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης" (Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α'/07.06.2010) από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας.

Επειδή με την ως άνω ειδική διοικητική προσφυγή ζητείται η ακύρωση της υπ' αρ. 295/2012 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Θήρας, με την οποία αποφασίστηκε κατά πλειοψηφία, αφενός η έγκριση της μελέτης "Εντοπισμού και επιλογής θέσεων ολοκληρωμένης διαχείρισης απορριμμάτων δήμου Θήρας" και αφετέρου η οριστική παραλαβή της εν λόγω μελέτης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επειδή προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία του ΣΤΕ (ΣΤΕ 1002/2007), το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώσ, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣΤΕ 2717/2007, Ολ. ΣΤΕ 971/1998, Ολ. ΣΤΕ 2856/1985, Ολ. ΣΤΕ 2855/1985). Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣΤΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣΤΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώσ, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣΤΕ 4045/1996). Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο (ΣΤΕ 2449/1980) και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση οι προσφεύγοντες, επικαλούμενοι την ιδιότητα των κυρίων οικιών, αμπελιών, χωραφιών και επιχειρήσεων στο Βουρβούλο Θήρας, έχουν έννομο συμφέρον προς άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής κατά της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης, δεδομένου ότι με την τελευταία το Δημοτικό Συμβούλιο Θήρας προέβη σε οριστική παραλαβή της ανωτέρω αναφερόμενης μελέτης, με την οποία επιλέγεται η θέση Άσπρα Χώματα στο Βουρβούλο Θήρας σε μικρή απόσταση από τις ιδιοκτησίες των ανωτέρω.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1α' του άρθρου 227 ("Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας") και 238 ("Έλεγχος νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. αστική και πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.") παρ. 1 του ν. 3852/2010 "Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης" (Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α'/07.06.2010), ως έναρξη της δεκαπενθήμερης προθεσμίας για την υποβολή ειδικής διοικητικής προσφυγής ενώπιον εν προκειμένω του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης τίθεται η επομένη από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή την κοινοποίησή της ή τη γνώση αυτής.

Επειδή η ανωτέρω προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο "Διαύγεια" την 06.08.2012, με Α.Δ.Α.: Β4Γ7ΩΡΝ-ΓΕΤ και η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην υπηρεσία μας με το υπ' αρ. πρωτ. 36400/4689/13.08.2012 και ως εκ τούτου έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση έχει εκτελεστό χαρακτήρα.

Επειδή, κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή ο Γενικός Γραμματέας εξετάζει μόνο τους λόγους που προβάλλονται με την προσφυγή και δεν ερευνά και άλλους λόγους ακυρότητας της πράξης, οι οποίοι δεν προβάλλονται από τον προσφεύγοντα.

Επειδή οι προσφεύγοντες προβάλλουν μεταξύ άλλων ως λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας και ειδικότερα παραβίαση των διατάξεων του άρθρου 73 του ν. 3852/2010 "Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης" (Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α'/07.06.2010). Ειδικότερα, οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι "η έγκριση της επίδικης μελέτης έλαβε χώρα από το Δημοτικό Συμβούλιο, χωρίς να υπάρχει εισήγηση από την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, ενώ το θέμα αφορά πλην άλλων την προστασία του περιβάλλοντος, αφού οι θέσεις που επιλέχθηκαν αφορούν θέσεις ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, περιοχές Natura, αρχαιολογικές περιοχές, κ.λπ."

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 73 ("Επιτροπή Ποιότητας Ζωής-Αρμοδιότητες") του ν. 3852/2010 "Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης" (Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α'/07.06.2010), 1. Η επιτροπή ποιότητας ζωής συνιστάται σε δήμους άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων, είναι αποφασιστικό και εισηγητικό όργανο άσκησης των σχετικών με την ποιότητα ζωής, τη χωροταξία, την πολεοδομία και την προστασία του περιβάλλοντος αρμοδιοτήτων του δήμου...Ειδικότερα:...B. Εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο: i) ...,ii)...iii) τη λήψη αποφάσεων για θέματα προστασίας του περιβάλλοντος...3. Το δημοτικό συμβούλιο μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία, και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο αρμοδιότητες των προηγούμενων παραγράφων.4. Η επιτροπή ποιότητας ζωής με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμψει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του".

Επειδή από τη μελέτη των στοιχείων του φακέλου προκύπτει ότι η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής δεν εισηγήθηκε προς το Δημοτικό Συμβούλιο Θήρας τη λήψη απόφασης σχετικά με την προσβαλλόμενη, μολονότι η τελευταία αφορούσε την οριστική παραλαβή μελέτης σχετικής με ζητήματα περιβάλλοντος. Ως εκ τούτου, το Δημοτικό Συμβούλιο Θήρας έλαβε την προσβαλλόμενη, άνευ της εκ του νόμου απαραίτητης εισήγησης από την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και δίχως να συντρέχει περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 3 και 4 του άρθρου 73 του ν. 3852/2010 και επομένως ο προβαλλόμενος από τους προσφεύγοντες λόγος πρέπει να γίνει δεκτός ως νόμω βάσιμος.

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω διαλαμβανομένων, παρέλκει η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων λόγων της υπό εξέταση προσφυγής, ως αλυσιτελής.

Για τους λόγους αυτούς:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Αποδεχόμαστε ως νόμω βάσιμη την από 12.08.2012 ειδική διοικητική προσφυγή των κ.κ. Αποστόλου Δαμίγου, Ευστράτιου Δαμίγου, Ιωάννη Δαμίγου, Αικατερίνης Δαμίγου, Ρόζας Δαμίγου, Φραγκούλης Δαμίγου, Σώζοντος Δρόσου, Νικόλαου Ζαφειρίου, Ευαγγελίας Καφούρου, Φανούριου Καφούρου, Χρήστου Καφούρου, Ιωάννη Πρέκα, Άννας Σιγάλα, Δημήτριου Σιγάλα, Ιωάννη Σιγάλα του Αποστόλου, Ιωάννη Σιγάλα του Μάρκου, Μάρκου Σιγάλα του Αποστόλου, Μάρκου Σιγάλα του Ιωάννη και Νικόλαου Σιγάλα και **ακυρώνουμε** την υπ' αρ. 295/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Θήρας, με 23ο θέμα ημερήσιας διάταξης: "Έγκριση μελέτης εντοπισμού και επιλογής θέσεων ολοκληρωμένης διαχείρισης απορριμμάτων δήμου Θήρας".

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε, εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής στην Ειδική Επιτροπή, που εδρεύει στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου στην Ερμούπολη Σύρου (Επτανήσου 35), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 238 ("Έλεγχος νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. αστική και πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.") παρ. 1 του ν. 3852/2010 "Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης" (Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α'/07.06.2010) και 151 ("Προσφυγή κατά των αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα") του ν. 3463/2006 "Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων" (Φ.Ε.Κ. 114/τ. Α'/30.06.2006).

**Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ**

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ Δ. ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ

Προς

-κ.κ. Απόστολο Δαμίγο,
Ευστράτιο Δαμίγο,
Ιωάννη Δαμίγο,
Αικατερίνη Δαμίγου,
Ρόζα Δαμίγου,
Φραγκούλη Δαμίγου,
Σώζοντα Δρόσο,
Νικόλαο Ζαφειρίου,
Ευαγγελία Καφούρου,
Φανούριο Καφούρο,
Χρήστο Καφούρο,
Ιωάννη Πρέκα,
Άννα Σιγάλα,
Δημήτριο Σιγάλα,
Ιωάννη Σιγάλα του Αποστόλου,
Ιωάννη Σιγάλα του Μάρκου,
Μάρκο Σιγάλα του Αποστόλου,
Μάρκο Σιγάλα του Ιωάννη
Νικόλαο Σιγάλα
(διά του πληρεξουσίου δικηγόρου τους
κ. Ελευθέριου Γαβρίλη)
847 00 Φηρά Θήρα

Κοινοποίηση

- 1.Δήμο Θήρας
- 2.Τμήμα Διοίκησης Ν. Κυκλάδων