

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

**ΔΗΜΟΣ ΘΗΡΑΣ**  
**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το Πρακτικό της υπ' αριθμό 10/2016 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δ. Θήρας.

**Αριθ. Απόφασης : 65/2016**

**ΘΕΜΑ:** Έγκριση πρακτικού ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού δημόσιου διαγωνισμού της παροχής υπηρεσίας «Αποκομιδή απορριμμάτων και καθαρισμός κοινοχρήστων χώρων των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου Θήρας».

Στα Φηρά και στο Δημοτικό Κατάστημα Θήρας σήμερα στις **18 Απριλίου 2016** ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00, συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Θήρας, κατόπιν της από 13/04/2016 εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου, που επιδόθηκε αυθημερόν σε καθένα από τα μέλη. Άρχισε η Συνεδρίαση αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντες έξη (6), ήτοι:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Καφούρος Μάρκος Πρόεδρος
2. Βαμβακούρη Ιωάννα
3. Μπελλώνια Ρούλα
4. Δαρζέντας Ανάργυρος
5. Χλωρίδης Αριστείδης
6. Χάλαρης Γεώργιος

Στη συνεδρίαση ήταν παρόν και ο Δημοτ. Υπάλληλος Ξαγοράρης Ιωακείμ για τη τήρηση των πρακτικών. Παρούσα στη συνεδρίαση και η Δ.Σ Αργυρού Μαρία .

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Σιγάλας Αντώνιος  
Αν και κλήθηκε κανονικά

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1<sup>ο</sup> θέμα της Η.Δ είπε τα εξής:

Με την υπ' αριθμό 9/2016 απόφαση της Ο.Ε καθορίσαμε τους όρους του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού δημόσιου διαγωνισμού της παροχής υπηρεσίας «**Αποκομιδή απορριμμάτων και καθαρισμός κοινοχρήστων χώρων των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου Θήρας**».

Η Επιτροπή του ανωτέρω διαγωνισμού με το από 29/3/2016 Πρακτικό που επισυνάπτουμε κρίνει ότι :

1. Η εταιρεία **ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΕΒΕ** – ΕΔΡΑ: Αγίου Ιωάννου 19-25100 Αίγιο-ΚΕΝΤΡΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ: ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ-ΘΕΣΗ ΝΤΟΡΟΒΑΤΕΖΑ, Τ.Κ.19003-ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ ΜΕΣΟΓΑΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ –ΤΗΛ2299082801-FAX: 2299040977 (www.helesi.com), προκρίνεται για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού δηλαδή της αξιολόγησης και βαθμολόγησης της τεχνικής της προσφοράς, για τους λόγους που αναφέρονται στο ανωτέρω πρακτικό.

2. Η εταιρεία **ΕΤΜΕΚΑΤ ΦΩΤΗΣ ΓΡΙΒΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**, δεν εκπληρώνει καμία από τις προϋποθέσεις συμμετοχής που ορίζει η διακήρυξη του διαγωνισμού και αποκλείεται από τα επόμενα στάδιά του διαγωνισμού.
3. Η εταιρεία **ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΗΜ.ΓΛΗΝΟΥ18-Τ.Κ54249 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ-ΤΗΛ.2310322686 - fax 2310324414 (www.keridis.com)**, αποκλείεται από τα επόμενα στάδια της αξιολόγησης της τεχνικής της και οικονομική της προσφοράς από του διαγωνισμού, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτές στο ανωτέρω πρακτικό.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικον. Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά για την έγκριση του ανωτέρω πρακτικού η .

Η Οικον. Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη:

1. Την εισήγηση του κ. Προέδρου
2. Την υπ' αριθμό 9/2016 Απόφαση του Δ.Σ
3. Τις διατάξεις του Ν. 3979/16-11-2011 (ΦΕΚ 138/16-06/2011).
4. Το από **29/3/2016** πρακτικό ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού δημόσιου διαγωνισμού της παροχής υπηρεσίας «Αποκομιδή απορριμμάτων και καθαρισμός κοινοχρήστων χώρων των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου Θήρας» (που επισυνάπτεται).

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει το από 29/3/2016 πρακτικό ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού δημόσιου διαγωνισμού της παροχής υπηρεσίας «Αποκομιδή απορριμμάτων και καθαρισμός κοινοχρήστων χώρων των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου Θήρας» που επισυνάπτεται και,

- A. Προκρίνεται για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού δηλαδή της αξιολόγησης και βαθμολόγησης της τεχνικής της προσφοράς, η εταιρεία **ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΕΒΕ** – ΕΔΡΑ: Αγίου Ιωάννου 19-25100 Αίγιο-ΚΕΝΤΡΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ: ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ-ΘΕΣΗ ΝΤΟΡΟΒΑΤΕΖΑ, Τ.Κ. 19003 -ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ ΜΕΣΟΓΑΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ – ΤΗΛ 2299082801 - FAX: 2299040977 ([www.helesi.com](http://www.helesi.com)), αφού:
  - 1) Η συγκεκριμένη εταιρεία έχει καταθέσει όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής που ορίζει η διακήρυξη στο Άρθρο 5.1 με τίτλο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και στο άρθρο 5.2 με τίτλο «Επιπλέον Δικαιολογητικά Συμμετοχής».
    - 2) Στον ηλεκτρονικό υπόφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/ Τεχνική Προσφορά» διαπιστώνονται ότι: i) έχει καταθέσει αρχείο με όνομα: 5.ΠΡΟΦΙΛ HELESI (ΑΡΘΡΟ 7, Β.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, ΠΑΡ. 4 ii). pdf που περιέχει 16 σελίδες ενώ σε έντυπη μορφή (φυσικός φάκελος) καταθέτει 30 σελίδες.
  - ii) Έχει καταθέσει αρχείο με όνομα: PROSPECTUS CITYCAT 2020.pdf που περιέχει 1 φύλλο ενώ σε έντυπη μορφή (φυσικός φάκελος) καταθέτει 8 φύλλα.
  - iii) Έχει καταθέσει αρχείο με όνομα: PROSPECTUS TECMEC.pdf που περιέχει 1 φύλλο ενώ σε έντυπη μορφή (φυσικός φάκελος) καταθέτει 4 φύλλα.

Οι προηγούμενες ελλείψεις δεν καθιστούν την τεχνική προσφορά της εταιρείας προβληματική αφού για τα οχήματα που αναφέρουν τα PROSPECTUS CITYCAT 2020 και : PROSPECTUS TECMEC έχουν κατατεθεί ηλεκτρονικά και φυσικά, τεχνικά φυλλάδια με όλα τα τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά τους, ενώ το αρχείο που αναφέρεται στην εταιρική παρουσίαση, στο προαναφερόμενο σημείο i,) δεν είναι απαιτητό δικαιολογητικό του ηλεκτρονικού υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/ Τεχνική Προσφορά και συγκεκριμένα του άρθρου 7.Β με τίτλο «Τεχνική Προσφορά».

**Β. Αποκλείεται από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού η εταιρεία ΕΤΜΕΚΑΤ ΦΩΤΗΣ ΓΡΙΒΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ,** γιατί δεν εκπληρώνει καμία από τις προϋποθέσεις συμμετοχής που ορίζει η διακήρυξη του διαγωνισμού και αφού η εν λόγω εταιρεία στον ηλεκτρονικό υποφάκελο προσφοράς της «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/ Τεχνική Προσφορά» δεν υπέβαλλε κανένα από τα δικαιολογητικά που προβλέπει η διακήρυξη δηλαδή Δικαιολογητικά Συμμετοχής (Άρθρο 5.1 της διακήρυξης), Επιπλέον Δικαιολογητικά Συμμετοχής (Άρθρο 5.2 της διακήρυξης) και δικαιολογητικά Τεχνικής Προσφοράς (Άρθρο 7.Β). Επίσης δεν κατέθεσε σε έντυπη μορφή (φυσικός φάκελος) κανένα από τα προαναφερόμενα δικαιολογητικά.

**Γ. Αποκλείεται από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού η εταιρεία ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΗΜ.ΓΛΗΝΟΥ18-Τ.Κ54249 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ-ΤΗΛ.2310322686-fax 2310324414([www.keridis.com](http://www.keridis.com)),** αφού:

1) Η εγγυητική επιστολή που έχει προσκομισθεί από το Ε.Τ.Α.Α. – Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. με αριθμό 551145/16-03-2016 ποσού 140.650,41€ αναφέρει ότι: «...Το παραπάνω ποσό τηρούμε στη διάθεσή σας και θα σας καταβάλλουμε χωρίς ένσταση ή αντίρρηση, ανεπιφύλακτα και ανέκκλητα, ολικά ή μερικά σε περίπτωση ολικού ή μερικού καταλογισμού της εγγύησης σε βάρος αυτού υπέρ του οποίου εκδόθηκε η παρούσα, μέσα σε τρεις (3) το πολύ ημερών από την έγγραφη ειδοποίησή σας προς εμάς **και μετά την επιστροφή σε μας της παρούσας**», ενώ στην παρ.9 του άρθρου 6 της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Ότι το ποσόν της εγγύησης τηρείται στην διάθεσή του Δήμου και ότι θα καταβληθεί ολικά ή μερικά χωρίς καμία από μέρος του εκδότη αντίρρηση ή ένσταση και χωρίς να ερευνηθεί το βάσιμο ή μη της απαίτησης, μέσα σε (3) ημέρες από την απλή έγγραφη ειδοποίηση.» δηλαδή τίθεται πρόσθετος όρος από τον εκδότη της εγγυητικής ότι όλα τα προαναφερόμενα θα εκτελεστούν αφού προσκομισθεί σε αυτόν το φυσικό σώμα της εγγυητικής **«...και μετά την επιστροφή σε μας της παρούσας», χωρίς να προβλέπεται αυτό από το άρθρο 6 της διακήρυξης.**

2) Στο άρθρο 5.1 της Διακήρυξης με τίτλο «δικαιολογητικά συμμετοχής» ορίζεται ότι οι δικαιούμενοι συμμετοχής στο διαγωνισμό, θα πρέπει να υποβάλλουν, επί ποινή αποκλεισμού μεταξύ των άλλων δικαιολογητικών, εφόσον είναι ελληνικές εταιρείες, και τα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους, που προβλέπονται από το ΠΔ82/1996(ΦΕΚ α'66), σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν.3310/2005, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Τα προβλεπόμενα αυτά δικαιολογητικά είναι: α) πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής, που εποπτεύει σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.2190/1920 την εταιρεία, από το οποίο να προκύπτει ότι οι μετοχές της είναι ονομαστικές και β) αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της Εταιρείας και τον αριθμό μετοχών κάθε μετόχου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρισμένα στο βιβλίο μετόχων της Εταιρείας, το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν την ημέρα υποβολής της προσφοράς.

Η εταιρεία για να εκπληρώσει όλα τα προαναφερόμενα που είναι όροι της διακήρυξης και

συγκεκριμένων νόμων κατέθεσε:

ι)το **ΓΕΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ** από το τμήμα Μητρώου/Υπηρεσία Γ.Ε.Μ.Η του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης με αριθμό πρωτοκόλλου **140054.198929.08.01.2016** και στο οποίο είναι καταχωρημένο και το έγγραφο με αριθμό πρωτοκόλλου 1679/18.02.2013 της Διεύθυνσης Ανάπτυξης Π.Ε. Θεσσαλονίκης (Τμήμα Εμπορίου και τουρισμού) της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας στο οποίο είναι καταχωρημένες οι τροποποιήσεις καταστατικού της εταιρείας και οι οποίες είχαν δημοσιευτεί στο ΦΕΚ πριν η εταιρεία εγγραφεί στο Γ.Ε.Μ.Η.

ii)Την από 22.3.2016 **ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΤΟΧΩΝ** της Εταιρείας.

Εξετάζοντας τα προαναφερόμενα δικαιολογητικά i και ii τα μέλη της επιτροπής διαπιστώνουν ότι από το προαναφερόμενο κατατιθέμενο δικαιολογητικό i) στην παράγραφο 3, ότι οι μετοχές της εταιρείας ,με βάση το ισχύον καταστατικό της, **είναι κοινές ανώνυμες**. Εξάλλου και από το ισχύον καταστατικό της εταιρείας, όπως αυτό τροποποιήθηκε στις 07.05.2007 ΦΕΚ (Τεύχος ΑΕ-ΕΠΕ) διαπιστώνεται το ίδιο, δηλαδή ότι οι μετοχές της εταιρείας είναι ανώνυμες, αφού στην παράγραφο του με αριθμό 5, με τίτλο «Μετοχικό Κεφάλαιο» ,καθορίζεται ότι «...το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας ανέρχεται σε 1.410.000 ευρώ διαιρούμενο σε 470.000 ανώνυμες μετοχές ονομαστικής αξίας 3 ευρώ έκαστη».

Το προαναφερόμενο δικαιολογητικό ii «**ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΤΟΧΩΝ**» της εταιρείας και στο οποίο φαίνεται ότι οι μετοχές της είναι ονομαστικές, από μόνο του δεν είναι ισχυρό, αφού έρχεται σε πλήρη αντίθεση με το αριθμό πρωτοκόλλου **140054.198929.08.01.2016 ΓΕΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ** από το τμήμα Μητρώου/Υπηρεσία Γ.Ε.Μ.Η του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης και το ισχύον καταστατικό.

3) Στο άρθρο 5.2 **Επιπλέον Δικαιολογητικά Συμμετοχής** σε συνδυασμό με το **άρθρο 16** στην ενότητα με τίτλο «**Καθορισμός ελάχιστων απαιτήσεων για τον μηχανολογικό εξοπλισμό**» της διακήρυξης αναφέρεται ότι **επί ποινή αποκλεισμού**, οι συμμετέχοντες θα πρέπει στα προσκομισθέντα δικαιολογητικά του ελάχιστου μηχανολογικού εξοπλισμού να υποβάλλουν **«άδειες κυκλοφορίας οχημάτων ή βιβλιάρια μεταβολών και έγκριση τύπου αυτών και για τον υπόλοιπο εξοπλισμό τιμολόγια αγοράς».**

Η εταιρεία στον ελάχιστο μηχανολογικό εξοπλισμό, θα διαθέσει μεταξύ άλλων και δύο(2)οχήματα μεταφοράς press containers τύπου αλυσιδάκι MAN με αριθμό πλαισίου WMAE62ZZZYL021251 και MAN WMAH52ZZ35M401305, με αριθμό ΒΙΒΛΙΑΡΙΟΥ ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ ΚΑΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΚΥΡΙΟΤΗΤΑΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ & ΜΟΤΟΣΥΚΛΕΤΑΣ Νο92303 και 99888 αντίστοιχα, στα οποία δεν αναγράφεται η κυριότητά τους (τελευταία μεταβολή) από την εταιρεία. Άρα δεν προκύπτει ότι αυτά είναι ιδιοκτησία της εταιρείας, σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά που απαιτεί η διακήρυξη στα άρθρα 5.2 και 16.

Για τα ηλεκτροκίνητα οχήματα GOUPIL(2 οχήματα) και PIAGGIO(1 όχημα) δεν έχουν προσκομιστεί άδειες κυκλοφορίας ή τα βιβλιάρια μεταβολών τους, όπως απαιτεί η διακήρυξη στα άρθρα 5.2 και 16, παρά μόνο τιμολόγιο αγοράς τους και βεβαίωση τεχνικών χαρακτηριστικών, από Ηλεκτρολόγο-Μηχανολόγο Μηχανικό, και τα οποία δεν προβλέπονται ως δικαιολογητικά, που ορίζει η διακήρυξη, από τα οποία αποδεικνύεται η ιδιοκτησία της εταιρείας επί των οχημάτων.

Για το γερανοφόρο φορηγό όχημα που πρέπει να διαθέσει η εταιρεία στον ελάχιστο μηχανολογικό εξοπλισμό, παρατηρείται ότι αυτό που διαθέτει, δηλαδή το φορηγό όχημα μάρκας VOLVO, με αριθμό κυκλοφορίας ΕΚΑ1567, δεν προκύπτει από το αποδεικτικό στοιχείο που κατατίθεται και είναι το βιβλιάριο μεταβολών του οχήματος με Νο071380, ότι διαθέτει γερανό, παρά μόνο από την βεβαίωση τεχνικών χαρακτηριστικών εξοπλισμού, που υπογράφεται από Ηλεκτρολόγο-Μηχανολόγο Μηχανικό. Το εναλλακτικό δικαιολογητικό στοιχείο κατοχής για αυτό το όχημα, που είναι η άδεια κυκλοφορίας του και που πρέπει να αναγράφει την ύπαρξη του γερανού πάνω στο συγκεκριμένο όχημα, δεν προσκομίσθηκε.

Σχετικά με το απορριμματοφόρο όχημα που πρέπει να διαθέσει η εταιρεία, στον ελάχιστο μηχανολογικό εξοπλισμό, αυτό είναι μάρκας MERCEDES BENZ και έχει αριθμό κυκλοφορίας ΝΙΤ9106, παρατηρείται από το κατατιθέμενο βιβλίο μεταβολών του οχήματος (απαραίτητο δικαιολογητικό σύμφωνα με τη διακήρυξη), ότι αναγράφει ότι έχει χρήση φορητού και όχι απορριμματοφόρου.

Στα δικαιολογητικά που προσκόμισε για τα χλοοκοπτικά STIHL FS450 (τιμολόγιο αγοράς) και της βεβαίωσης τεχνικών χαρακτηριστικών εξοπλισμού, που υπογράφεται από Ηλεκτρολόγο-Μηχανολόγο Μηχανικό, υπάρχει ανακρίβεια μεταξύ της ημερομηνίας αγοράς που αναγράφεται στο τιμολόγιο ,και είναι το έτος 2009, και αυτού που βεβαιώνει ο μηχανολόγος μηχανικός ως έτος κατασκευής και είναι το 2013.

Η εταιρεία όμως, δεν κατέθεσε για κανένα από τα οχήματα ή και μηχανήματα έργου, που υποχρεούται από τα προαναφερόμενα άρθρα της διακήρυξης να προσκομίσει στον ελάχιστο μηχανολογικό εξοπλισμό, **καμία έγκριση τύπου αυτών από αρμόδιες υπηρεσίες.**

Τα μέλη της επιτροπής λαμβάνοντας υπόψη όλες τις προαναφερόμενες διαπιστώσεις ,κρίνουν ότι η εταιρεία δεν εκπληρώνει τις προϋποθέσεις συμμετοχής της στον διαγωνισμό, σύμφωνα με αυτά ορίζει το άρθρο 5.2 με τίτλο «Επιπλέον Δικαιολογητικά Συμμετοχής», σε συνδυασμό με το άρθρο 16 στην ενότητα με τίτλο «Καθορισμός ελάχιστων απαιτήσεων για τον μηχανολογικό εξοπλισμό» της διακήρυξης.

**Το μέλος της Ο.Ε κ. Χάλαρης Γεώργιος είπε ότι ψηφίζει την έγκριση του ανωτέρω πρακτικού ως προς την διαδικασία που ακολουθήθηκε από την επιτροπή του διαγωνισμού.**

Η Παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **65/2016**.

Για το σκοπό αυτό γράφηκε το Πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως.

#### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΑΦΟΥΡΟΣ ΜΑΡΚΟΣ

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

ΔΑΡΖΕΝΤΑΣ	ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ
ΧΛΩΡΙΔΗΣ	ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΜΠΕΛΛΩΝΙΑ	ΡΟΥΛΑ
ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΗ	ΙΩΑΝΝΑ
ΧΑΛΑΡΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ

**Ακριβές Απόσπασμα  
Ο Πρόεδρος της Ο.Ε**

**ΚΑΦΟΥΡΟΣ ΜΑΡΚΟΣ**