



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΡΘΡΟΥ 152 Ν. 3463/2006
ΝΟΜΟΥ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4/2020

Συνεδρίαση της 3^{ης} Ιουλίου 2020

Στην Ερμούπολη της ν. Σύρου, σήμερα 3-7-2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 π.μ. στο κατάστημα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, που ευρίσκεται στην Ερμούπολη (Επτανήσου 35), κατόπιν της από 26-6-2020 πρόσκλησης του Προέδρου της, συνεδρίασε με τηλεδιάσκεψη, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ'αριθμ. 429/2020 (ΦΕΚ 850 Β) κ.υ.α. των Υπουργών Οικονομικών-Εσωτερικών-Επικρατείας και μέσω του συστήματος "e-presence" της Γ.Γ.Π.Σ., η προβλεπόμενη στο άρθρο 152 του ν. 3463/2006 Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 του Νομού Κυκλάδων.

Η Επιτροπή συγκροτήθηκε με:

- Την υπ'αριθ.πρωτ.οικ.32906/2017 (ΦΕΚ 2033/Β'/13-6-2017) απόφαση του Συντονιστή Α.Δ. Αιγαίου περί Μεταβίβασης αρμοδιοτήτων και παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής διοικητικών πράξεων και εγγράφων «με εντολή Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου» στον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου και στους Προϊσταμένους των οργανικών μονάδων αυτής.

- Τις υπ' αριθ.πρωτ.60/30-12-2010 (ΑΔΑ: 4ΙΙΚΚ-Υ2) και 15/2-2-2011 (ΑΔΑ: 4ΑΛ9Κ-Κ) εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης με θέμα «Έλεγχος νομιμότητας πράξεων ΟΤΑ, Αστική και Πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης».

-Την υπ' αριθ.πρωτ.96034/08-12-2014 (ΦΕΚ 804/ΥΟΔΔ/18-12-2014) απόφαση, με την οποία συγκροτήθηκε η Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 του Νομού Κυκλάδων.

- Τις υπ' αριθ.πρωτ.47942/15-07-2015 (ΦΕΚ 532/ΥΟΔΔ/21-07-2015), 77547/06-11-2015 (ΦΕΚ 824/ΥΟΔΔ/17-11-2015), 87139/ 8-12-2015 σε ορθή επανάληψη (ΦΕΚ 925/ΥΟΔΔ/ 21-12-2015), 6007/1-2-2017 (ΦΕΚ 55/ΥΟΔΔ/8-2-2017), 58837/22-9-2017 (ΦΕΚ 478/ΥΟΔΔ/3-10-2017) και 5903/ 30-1-2018 (ΦΕΚ 82/ΥΟΔΔ/16-2-2018) αποφάσεις με τις οποίες τροποποιήθηκε η προαναφερόμενη απόφαση.

- Τα υπ' αριθ.πρωτ.οικ.48244/6-9-2019 και 49952/13-9-2019 έγγραφα της υπηρεσίας.

-Το υπ' αριθ.πρωτ.167819/7-10-2019 έγγραφο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

- Το υπ' αριθ.πρωτ.581/2-12-2019 έγγραφο της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Νοτίου Αιγαίου με συνημμένη την υπ' αριθ.61/28-11-2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Π.Ε.Δ. Νοτίου Αιγαίου.

- Την υπ' αριθ.πρωτ.67998/12 Δεκεμβρίου 2019 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου (ΦΕΚ 1126/ΥΟΔΔ/31-12-2019).

- Η ως άνω Επιτροπή συνεχίζει τη λειτουργία της, βάσει των διατάξεων του άρθρου 238 παρ. 1 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα "Καλλικράτης" (ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 131 του ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133).

Η Επιτροπή αποτελείται από τους:

1. Παναγιώτη Θ. Πανάγο, Πρόεδρο Ν.Σ.Κ., ως Πρόεδρο.
2. Κωνσταντίνο Κουκά, Δήμαρχο Μυκόνου, ως μέλος.
3. Κωνσταντίνο Φιφλή, Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Σύρου, ως μέλος.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η αναπληρωματική (λόγω κωλύματος της τακτικής) γραμματέας της Ειδικής Επιτροπής Αικατερίνη Ρούσσου, υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Η Επιτροπή συζήτησε, σύμφωνα με την από 26-6-2020, ημερήσια διάταξη, τις παρακάτω προσφυγές κατά αποφάσεων του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου:

Θέμα 1°: Η από 14-2-2020 προσφυγή του του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Ν. Νάξου», που εκπροσωπείται νόμιμα κατά της υπ'

αριθμ. 2107/17-1-2020 απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Η Επιτροπή αρχικά διαπίστωσε την νόμιμη συγκρότησή της με την παρουσία και των τριών τακτικών μελών της. Στη συνέχεια δε διαπίστωσε το εμπρόθεσμο της συνεδρίασης μέσα στην τασσόμενη σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 152 παρ. 2 του ν. 3463/2006 προθεσμία των τριάντα (30) ημερών, από την υποβολή της προσφυγής, η οποία αρχίζει από τη λήψη της πράξης και των απαραίτητων στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της απόφασης και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υποθέσεως (ΣτΕ 15/2014, 734/2011 και ΣτΕ (7μελους) 2115/2009, 2242/2008 κλπ.). Συγκεκριμένα, στην προκειμένη περίπτωση, η κρινόμενη προσφυγή, πρωτοκολλήθηκε στο οικείο βιβλίο της Επιτροπής την 14-2-2020 και με αρ. πρωτ. 11/14-2-2020, οι δε απόψεις της αρμόδιας υπηρεσίας περιήλθαν στην Γραμματεία της Επιτροπής την 4-3-2020 και έλαβαν αριθμό πρωτ. 22/4-3-2020, ενώ η συνεδρίαση πραγματοποιείται σήμερα, 3-7-2020. Λαμβανομένου δε υπόψη του γεγονότος ότι, στα πλαίσια των μέτρων αντιμετώπισης και περιορισμού της διάδοσης του κορωνοϊού, (ΠΝΠ ΦΕΚ Α'64/14.03.2020) ανεστάλη από 16-3-2020 μέχρι και την 30-4-2020 η προθεσμία της άσκησης και της εξέτασης των ενδικοφανών προσφυγών και η αναστολή αυτή παρατάθηκε, με την υπ' αριθμ. αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.64 /340/οικ.9911 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ Β'1799), μέχρι τη 12-6-2020, η συνεδρίαση πραγματοποιείται νομίμως εντός της ανωτέρω προθεσμίας των 30 ημερών.

Ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής δεν παρέστησαν το προσφεύγον Ταμείο και ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Κατόπιν αυτών, ο Πρόεδρος της Επιτροπής, ως εισηγητής επί του ανωτέρω θέματος, ανέφερε τα εξής:

«Η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου εκδόθηκε στις 15-1-2020 και αναρτήθηκε στην Διαύγεια με ΑΔΑ 66ΝΒΟΡ1Ι-ΨΥΗ, την 15-1-2020, η δε προσφυγή κατατέθηκε στην Γραμματεία της Επιτροπής την 14-2-2020 και με αρ. πρωτ. 10/14-2-2020, δηλαδή εντός της μηνιαίας προθεσμίας που προβλέπεται από το άρθρο 151 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και επομένως πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω η νομική και ουσιαστική βασιμότητά της.

Κατά της αποφάσεως αυτής στρέφεται με προφανές έννομο συμφέρον το προσφεύγον Ταμείο και ζητεί την ακύρωσή της, για τους λόγους που αναφέρονται στην προσφυγή του.

Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως και τους ισχυρισμούς που προβάλλει το προσφεύγον προκύπτουν τα παρακάτω:

«Με την κρινομένη προσφυγή ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ. 2107/17-01-2020 απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, με την οποία, κατά παραδοχή ως νόμω βάσιμης της από 15-10-2019 ειδικής διοικητικής προσφυγής του Δημοτικού Συμβούλου Βασιλείου Βρούτση του Στεφάνου, ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 157/30-09-2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Νάξου & Μικρών Κυκλάδων αναφορικά με τον διορισμό μελών και την συγκρότηση διοικητικού συμβουλίου του δημοτικού νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία "Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Νάξου", του οικείου Δήμου.

Επειδή, στη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του ν. 4623/2019, όπως ίσχυε κατά την κρίσιμη συνεδρίαση του ανωτέρω Δημοτικού Συμβουλίου (30-9-2019), ορίζεται ότι: "Όπου στις διατάξεις νόμων, προεδρικών διαταγμάτων και λοιπών κανονιστικών πράξεων προβλέπεται σαφώς ο ορισμός μελών στη διοίκηση νομικών προσώπων των δήμων και των περιφερειών, καθώς και των συνδέσμων τους, κατά συγκεκριμένη αναλογία, τα τρία πέμπτα (3/5) των μελών, συμπεριλαμβανομένου του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου, με τους αναπληρωτές τους, υποδεικνύονται από τον δήμαρχο ή τον περιφερειάρχη, αντίστοιχα, και τα δύο πέμπτα (2/5) από τις λοιπές παρατάξεις". Από της άλλης πλευράς, με την διάταξη του άρθρου 177 παρ. 3 του ν. 4635/2019 (ΦΕΚ Α' 167), η ανωτέρω διάταξη αντικαταστάθηκε ως εξής: "1. Όπου στις διατάξεις νόμων, προεδρικών διαταγμάτων και λοιπών κανονιστικών πράξεων, προβλέπεται ο ορισμός μελών στη διοίκηση των νομικών προσώπων των δήμων και των περιφερειών, καθώς και των συνδέσμων τους, κατά συγκεκριμένη αναλογία, τα τρία πέμπτα επί του συνόλου των μελών με τους αναπληρωτές τους, συμπεριλαμβανομένου του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου, ορίζονται από τον δήμαρχο ή τον περιφερειάρχη, αντίστοιχα. Τα υπόλοιπα μέλη, αφαιρουμένων τυχόν μελών που ορίζονται εκ της θέσεώς τους (ex officio) ή υποδεικνύονται από φορείς, ορίζονται από τις λοιπές παρατάξεις με μεταξύ τους ψηφοφορία. Σε κάθε περίπτωση, οι λοιπές παρατάξεις συμμετέχουν στα συμβούλια με τουλάχιστον ένα (1) μέλος συνολικά. Πράξεις ορισμού διοικητικών συμβουλίων που εκδόθηκαν σύμφωνα με τον υπολογισμό που προβλέπουν οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου από τις δημοτικές και περιφερειακές αρχές που εγκαταστάθηκαν την 1.9.2019, θεωρούνται

νόμιμες. Για τη συγκρότηση του διοικητικού συμβουλίου εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του οικείου δημοτικού ή περιφερειακού συμβουλίου. Σε περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγο οι λοιπές παρατάξεις δεν ορίσουν μέλη, αυτά ορίζονται με απόφαση Δημάρχου ή Περιφερειάρχη, αντίστοιχα, και η διαδικασία δεν εισάγεται στο συμβούλιο". Η ισχύς δε αυτής της διάταξης άρχισε, κατ' άρθρο 243, από τη δημοσίευσή του ν. 4635/2019 στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (30-10-2019).

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (άρθρα 13-15), για την νόμιμη συγκρότηση ενός συλλογικού οργάνου απαιτείται ο ορισμός όλων των μελών (τακτικών και αναπληρωματικών) που προβλέπει ο νόμος. Χρειάζεται, δηλαδή, να εκδοθεί η πράξη συγκρότησης. Κατά γενική αρχή δε του διοικητικού δικαίου η νομιμότητα της συγκροτήσεως και συνθέσεως του συλλογικού οργάνου ερευνάται κατά το χρόνο λήψεως της συγκεκριμένης αποφάσεως και επομένως, εφόσον, κατά το χρόνο λήψεως της αποφάσεως, το όργανο είχε νόμιμη συγκρότηση, μεταγενέστερη μεταβολή της νομοθεσίας, ως προς την συγκρότηση του συλλογικού οργάνου, δεν ασκεί επιρροή στη νομιμότητα της ληφθείσας αποφάσεως, εφόσον πάντως το όργανο υφίσταται και εξακολουθεί να λειτουργεί (πρβλ. ΣτΕ 1535/2018, 2483/1997).

Στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι, κατά τον χρόνο εκδόσεως της υπ' αριθμ. 157/30-09-2019 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάξου & Μικρών Κυκλάδων σχετικά με τον διορισμό μελών και την συγκρότηση διοικητικού συμβουλίου του ανωτέρω Λιμενικού Ταμείου, το εν λόγω Δημοτικό Συμβούλιο εξέλεξε τον διοικητικό συμβούλιο του προσφεύγοντος Ταμείου, εφαρμόζοντας την ισχύουσα τότε διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 του ν. ν. 4623/2019, με βάση την οποία ο αριθμός μελών του ΔΣ του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου είναι επτά. Τα 3/5 αυτών αντιστοιχούσαν σε μη ακέραιο αριθμό 4,2 άρα με στρογγυλοποίηση στον αμέσως επόμενο ακέραιο αριθμό που είναι το πέντε και σ' αυτά προστέθηκαν τα δύο ex officio μέλη, ήτοι ο Λιμενάρχης και ο Πρόεδρος της Κοινότητας Νάξου, σύνολο μελών επτά. Ενόψει των ανωτέρω η ακυρωθείσα απόφαση του ανωτέρω Δημοτικού Συμβουλίου, με την προσβαλλόμενη απόφαση του Συντονιστή, είναι νόμιμη και η ακύρωσή της λόγω της μεταγενέστερης τροποποίησης της ως ανωτέρω διατάξεως μη σύννομη, διότι η τελευταία παραβίασε την γενική αρχή του διοικητικού δικαίου ότι η νομιμότητα της συγκροτήσεως και συνθέσεως ενός συλλογικού οργάνου ερευνάται κατά το χρόνο λήψεως της συγκεκριμένης αποφάσεως.

Κατόπιν αυτών, κατά την άποψη του Εισηγητή, η κρινομένη προσφυγή και συγκεκριμένα, ο τέταρτος λόγος αυτής κατά το πρώτο σκέλος του, πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου. Ενόψει δε αυτών παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής».

Επακολούθησε συζήτηση επί του ανωτέρω θέματος και τα μέλη της Επιτροπής αποφάσισαν ομόφωνα, σύμφωνα με την εισήγηση, για την αποδοχή της ανωτέρω προσφυγής και την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Ειδική Επιτροπή, κατά παραδοχή της από 14-2-2020 προσφυγής του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Ν. Νάξου», που εκπροσωπείται νόμιμα ακυρώνει την υπ' αριθμ. 2107/17-1-2020 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Κατά της παρούσης αποφάσεως χωρεί προσφυγή ενώπιον του αρμοδίου κατά περίπτωση Δικαστηρίου, κατ' άρθρο 152 παρ. 4 του ν. 3463/2006 και εντός της προβλεπόμενης σχετικής προθεσμίας.

Θέμα 2^ο : Η από 14-2-2020 προσφυγή των Νικολάου Ζώρζου του Αναστασίου κλπ. (συν. 8) κατά της υπ' αριθμ. 1502/15-1-2020 απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Η Επιτροπή αρχικά διαπίστωσε την νόμιμη συγκρότησή της με την παρουσία και των τριών τακτικών μελών της. Στη συνέχεια δε διαπίστωσε το εμπρόθεσμο της συνεδρίασης μέσα στην τασσόμενη σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 152 παρ. 2 του ν. 3463/2006 προθεσμία των τριάντα (30) ημερών, από την υποβολή της προσφυγής, η οποία αρχίζει από τη λήψη της πράξης και των απαραίτητων στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της απόφασης και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υποθέσεως (ΣτΕ 15/2014, 734/2011 και ΣτΕ (7μελούς) 2115/2009, 2242/2008 κλπ.). Συγκεκριμένα, στην προκειμένη περίπτωση, η κρινόμενη προσφυγή, πρωτοκολλήθηκε στο οικείο βιβλίο της Επιτροπής την 14-2-2020 και με αριθ. πρωτ. 10/14-2-2020, οι δε απόψεις της αρμόδιας υπηρεσίας περιήλθαν στην Γραμματεία της Επιτροπής την 4-3-2020 και έλαβαν αριθμ. πρωτ. 21/4-3-2020, ενώ η συνεδρίαση πραγματοποιείται σήμερα, 3-7-2020. Λαμβανομένου δε υπόψη του γεγονότος ότι,

στα πλαίσια των μέτρων αντιμετώπισης και περιορισμού της διάδοσης του κορωνοϊού, (ΠΝΠ ΦΕΚ Α' 64/14.03.2020) ανεστάλη από 16-3-2020 μέχρι και την 30-4-2020 η προθεσμία της άσκησης και της εξέτασης των ενδικοφανών προσφυγών και η αναστολή αυτή παρατάθηκε, με την υπ' αριθμ. αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.64 /340/οικ.9911 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ Β'1799), μέχρι τη 12-6-2020, η συνεδρίαση πραγματοποιείται νομίμως εντός της ανωτέρω προθεσμίας των 30 ημερών.

Ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής δεν παρέστησαν οι προσφεύγοντες και ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Κατόπιν αυτών, ο Πρόεδρος της Επιτροπής, ως εισηγητής επί του ανωτέρω θέματος, ανέφερε τα εξής:

«Η κρινομένη προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, δεδομένου ότι η προσβαλλομένη απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου εκδόθηκε στις 15-1-2020 και αναρτήθηκε στην Διαύγεια με ΑΔΑ: 64Α60Ρ1Ι-ΚΦΨ, την 15-1-2020, η δε προσφυγή κατατέθηκε στην Γραμματεία της Επιτροπής την 14-2-2020 και με αρ. πρωτ. 10/14-2-2020, δηλαδή εντός της μηνιαίας προθεσμίας που προβλέπεται από το άρθρο 151 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και επομένως πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω η νομική και ουσιαστική βασιμότητά της.

Κατά της αποφάσεως αυτής στρέφονται με προφανές έννομο συμφέρον οι προσφεύγοντες και ζητούν την ακύρωσή της, για τους λόγους που αναφέρονται στην προσφυγή τους.

Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως και τους ισχυρισμούς που προβάλλουν οι προσφεύγοντες, προκύπτουν τα παρακάτω:

Με την προσβαλλόμενη απόφαση, απορρίφθηκε η υπ. αρ. 62922/15.11.2019 προσφυγή κατά της υπ' αριθμ. 337/2019 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Θήρας περί διορισμού των μελών του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΥΑ Θήρας. Συγκεκριμένα, απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, με αιτιολογία την έλλειψη εννόμου συμφέροντος, για τον λόγο ότι η εν λόγω προσφυγή ασκήθηκε στο όνομα της δημοτικής παράταξης με την επωνυμία «ΘΗΡΑΪΚΗ ΠΟΛΙΤΕΙΑ», η οποία στερείται νομικής προσωπικότητας. Ήδη με την υπό κρίση προσφυγή οι προσφεύγοντες προβάλλουν ότι η ανωτέρω κρίση του Συντονιστή είναι εσφαλμένη, διότι από το ίδιο το κείμενο της προσφυγής, που υπογράφεται από όλους δημοτικούς συμβούλους αυτής της παράταξης, και ιδίως από την φράση «Οι προσφεύγοντες δημοτικοί

σύμβουλοι», που συνοδεύεται από τα ονόματα και τις υπογραφές, προκύπτει το παραδεκτό της ασκήσεως της προσφυγής.

Επειδή, κατ' άρθρο 227 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, που κωδικοποιήθηκε με τον ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α' 11),: "Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας - 1 .α. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτηση της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίηση της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής, β. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου.... ".

Επί του ως ανωτέρω ζητήματος του εννόμου συμφέροντος, όπως ήδη γίνεται παγίως δεκτό από το Συμβούλιο της Επικράτειας, κατά τις ειδικότερες διατάξεις του Κ.Δ.Κ., όπως κατά καιρούς ίσχυσαν (άρθρο 178 του π.δ. 410/1995, άρθρα 150, 151 του ν. Κ.Δ.Κ., άρθρο 227 του ν. 3852/2010), δημοτικός σύμβουλος, που μετείχε στη συνεδρίαση και μειοψήφησε κατά τη λήψη αποφάσεως του δημοτικού συμβουλίου, ασκεί με έννομο συμφέρον αίτηση ακύρωσης κατά της αποφάσεως αυτής, λαμβανομένου υπόψη και του ότι, ήδη, σύμφωνα με το άρθρο 135, περ. α' και γ', του Κ.Δ.Κ. (ν. 3463/2006) και το άρθρο 68 παρ. 2 του ν. 3852/2010, είναι εκπρόσωπος της τοπικής κοινωνίας και μεριμνά στο πλαίσιο της ασκήσεως των καθηκόντων του για την τήρηση της νομιμότητας ή την εξυπηρέτηση του συμφέροντος των δημοτών όλης της εδαφικής περιφέρειας του δήμου (ΣΤΕ 4602/2015, 2081/2009, 60/2010 επταμ., 4027/2008, 2129, 2645/2006, 350/2006, 3787/2001, 3068/2001 επταμ. κλπ.). Επιπλέον έχει κριθεί ότι έννομο συμφέρον υφίσταται εκ μόνης της ιδιότητας του προσφεύγοντος, ως δημοτικού συμβούλου, ασυνδέτως προς την παρουσία και την ψήφο του (ΣΤΕ 3910/2009, σκέψη 2) και, επομένως, τούτο θεμελιώνεται επί της θεσμικής ιδιότητάς του και είναι ανεξάρτητο από το αν ο δημοτικός σύμβουλος θίγεται ατομικώς από την απόφαση.

Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση, από απλή επισκόπηση της προσφυγής προκύπτει ότι με προφανές έννομο συμφέρον άσκησαν οι προσφεύγοντες (με την ιδιότητά τους των δημοτικών συμβούλων) την κρινομένη προσφυγή τους και ως εκ τούτου ο προβαλλόμενος σχετικός λόγος, ως βάσιμος, πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί ως μη σύννομη η προσβαλλόμενη απόφαση του Συντονιστή.

Από της άλλης πλευράς, η Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του ν. 3463/2006, όταν, κατ' αποδοχή ως ουσιαστικά βάσιμου σχετικού λόγου της ενώπιόν της

ασκηθείσας ειδικής προσφυγής του άρθρου 151 του ιδίου Κώδικα, ακυρώνει απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης που είχε απορρίψει διοικητική προσφυγή του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 ως απαράδεκτη για τυπικούς λόγους, καθίσταται αρμόδια προς έλεγχο της νομιμότητας της με την προσφυγή του άρθρου 227 προσβληθείσας πράξεως, ως προς τους λόγους ακυρότητας της τελευταίας αυτής προσφυγής που υποβλήθηκαν εκ νέου ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής και επί των οποίων δεν αποφάνθηκε σε πρώτο στάδιο ο Συντονιστής, λόγω της μη νόμιμης κρίσης του περί του απαραδέκτου της προσφυγής. Η απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ΚΔΚ που παραλείπει να αποφανθεί και κατ' ουσία επί των λόγων της προσφυγής του άρθρου 227 του ν. 3852/2010, παρότι ακυρώνει την απόφαση του Συντονιστή για τον πιο πάνω λόγο (εσφαλμένη κρίση περί απαραδέκτου της προσφυγής), δεν θίγει την ισχύ και εκτελεστότητα της προσβληθείσας με την προσφυγή του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 πράξεως που διέφυγε τον έλεγχο νομιμότητας, αλλά ούτε ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης δύναται να επιληφθεί εκ νέου της προσφυγής, εξετάζοντας αυτήν κατ' ουσία, οι δε τυχόν πλημμέλειες των πιο πάνω αποφάσεων ελέγχονται μόνον δικαστικά με την άσκηση κατ' αυτών του εκ του νόμου προβλεπομένου ενδίκου βοηθήματος (βλ. Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 50/2020).

Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση η Επιτροπή πρέπει να αποφανθεί και κατ' ουσία επί των λόγων της προσφυγής.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 1 του ν. 1069/1980, όπως ισχύει, οι δύο από τους επτά αιρετούς που στελεχώνουν το διοικητικό συμβούλιο της ΔΕΥΑ, πρέπει να είναι μέλη παρατάξεων του οικείου δημοτικού συμβουλίου, διαφόρων αυτής του δημάρχου, υποδεικνύονται δε από τις παρατάξεις αυτές.

Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, το δημοτικό συμβούλιο με την προσβαλλόμενη απόφασή του, χωρίς να τηρήσει τις αναλογικώς εφαρμοζόμενες εν προκειμένω διατάξεις των παραγράφων 3, 5, 6, 7 και 9 του άρθρου 74 του ν. 3852/2010, όπως ισχύουν, δηλαδή χωρίς να υποδειχθούν οι υποψήφιοι των παρατάξεων, στις οποίες δεν ανήκει ο δήμαρχος, από τις ίδιες αυτές παρατάξεις, όρισε τους αιρετούς που πρότεινε ο δήμαρχος χωρίς να λάβει υπόψη του την αναλογία εκπροσώπησης της παράταξης στην οποία ανήκουν οι προσφεύγοντες, αποκλείοντάς την από την εκπροσώπησης της στα διοικητικό συμβούλιο της ΔΕΥΑΘ. Η απόφαση, όμως, αυτή έρχεται σε αντίθεση με τις αναλογικώς εφαρμοζόμενες διατάξεις του ν. 3852/2010, ως προς την εκπροσώπηση των παρατάξεων στα όργανα του δήμου και των νομικών του προσώπων με βάση την αναλογία των εκπροσώπων

τους στο δημοτικό συμβούλιο. Ενόψει δε των ανωτέρω, κατά την άποψη του Εισηγητή, η προσβαλλόμενη απόφαση δεν είναι σύνομη και ως εκ τούτου ο προσβαλλόμενος σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί η απόφαση του Συντονιστή. Κατόπιν δε αυτών, παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής».

Επακολούθησε συζήτηση επί του ανωτέρω θέματος και τα μέλη της Επιτροπής αποφάσισαν ομόφωνα, σύμφωνα με την εισήγηση, για την αποδοχή της ανωτέρω προσφυγής και την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Ειδική Επιτροπή, κατά παραδοχή της από 14-2-2020 προσφυγής των Νικολάου Ζώρζου του Αναστασίου κλπ. (συν. 8) ακυρώνει την υπ' αριθμ. 1502/15-1-2020 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Κατά της παρούσης αποφάσεως χωρεί προσφυγή ενώπιον του αρμοδίου κατά περίπτωση Δικαστηρίου, κατ' άρθρο 152 παρ. 4 του ν. 3463/2006 και εντός της προβλεπόμενης σχετικής προθεσμίας.

Κατόπιν αυτών και αφού διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει άλλο θέμα προς συζήτηση, λύεται η συνεδρίαση και υπογράφεται το πρακτικό σύμφωνα με τον νόμο.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΟΣ
ΠΑΡΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ.**

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΡΟΥΣΣΟΥ